



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-108/2013-105

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom ALFA-IMOBILIA d.o.o. u stečaju Split, Šetalište Bačvice 8, OIB: 84823493497, kojeg zastupa stečajni upravitelj Dragan Bijelić, Šibenik, Triglavska 2a, 1. veljače 2021.

#### riješio je

I. Iz iznosa od 589.500,00 kuna, ostvarenog prodajom nekretnina stečajnog dužnika, i to posebnih dijelova nekretnine sagrađenih na čest. zem. 5873/2, stambena zgrada br. 116 i dvorište, gređice, ukupne površine 360 m<sup>2</sup>, upisanih u Z.U. 30053, K.O. Grad Zagreb, Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižnog odjela Zagreb, označenih kao:

- 1. - 4. Suvlasnički dio: 0,9/100, etažno vlasništvo (E-4), koji suvlasnički dio je povezan s posebnim dijelom i to: parkirno mjesto oznake PM2 u nivou prizemlja objekta, neto površine 12,00čm, u etažnom elaboratu sve označeno plavom bojom,

- 2. - 10. Suvlasnički dio: 17,66/100, etažno vlasništvo (E-10), koji suvlasnički dio je povezan sa posebnim dijelom i to: dvosobni stan oznake D s nusprostorijama u prvom katu objekta, neto korisne površine 58,76čm, u etažnom elaboratu sve označeno žutom bojom (identifikator nadmetanja: 24772), namiruju se:

1.) troškovi unovčenja u iznosu od 117.772,05 kuna,

2.) djelomično tražbina razlučnog vjerovnika Borisa Zebića, OIB: 95445587624, Naselje Vladimira Nazora 12, Osijek, u iznosu od 471.727,95 kuna, prebijanjem iznosa njegove tražbine s ostvarenom kupovninom.

II. U iznos troškova unovčenja koji treba platiti razlučni vjerovnik-kupac Boris Zebić, OIB: 95445587624, Naselje Vladimira Nazora 12, Osijek, uračunava se uplaćena jamčevina u iznosu od 60.000,00 kuna pa se nalaže razlučnom vjerovniku-kupcu Borisu Zebiću, OIB: 95445587624, Naselje Vladimira Nazora 12, Osijek, da u roku od 8 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, na ime razlike uplati iznos od 57.772,05 kuna na račun stečajnog dužnika ALFA-IMOBILIA d.o.o. u stečaju Split, Šetalište Bačvice 8, OIB: 84823493497, broj: HR3124070001100392909, otvoren kod Sberbank d.d te da u istom roku ovom sudu dostavi dokaz o uplati.

III. Ako razlučni vjerovnik-kupac Boris Zebić, OIB: 95445587624, Naselje Vladimira Nazora 12, Osijek, u određenom roku iz točke II. izreke ovog rješenja ne uplati iznos od

57.772,05 kuna, sud će staviti izvan snage rješenje o namirenju i rješenje o dosudi te prodaju oglasiti nevažećom, a iz uplaćene jamčevine namirit će se troškovi nove prodaje i naknaditi razlika kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji.

IV. Nalaže se Financijskoj agenciji, Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24B, da nakon pravomoćnosti ovog rješenja, s računa na koji je uplaćena jamčevina u ovom postupku (identifikator nadmetanja: 24772) isplati iznos od 60.000,00 kuna stečajnom dužniku ALFA-IMOBILIA d.o.o. u stečaju Split, Šetalište Bačvice 8, OIB: 84823493497, broj: HR3124070001100392909, otvoren kod Sberbank d.d.

### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-108/2013 od 23. srpnja 2013. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ALFA-IMOBILIA d.o.o. Split. Nadalje, rješenjem poslovni broj St-108/2013-64 od 12. studenog 2019. određena je prodaja nekretnina stečajnog dužnika u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini, a sve to sukladno članku 247. stavcima 1., 2. i 3., u vezi s člankom 169. stavcima 5., 6. i 7. te člankom 441. stavkom 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. - u daljnjem tekstu: SZ).

Pravomoćnim rješenjem ovog suda poslovnim brojem St-108/2013-88 od 3. rujna 2020. predmetne nekretnine kao cjelina dosuđene su kupcu-razlučnom vjerovniku Borisu Zebiću, OIB: 95445587624, Naselje Vladimira Nazora 12, Osijek za iznos od 589.500,00 kuna, koji je istim rješenjem oslobođen polaganja kupovnine, osim u dijelu troškova postupka na čiju naknadu imaju prvenstveno pravo druge osobe koje se namiruju iz kupovnine.

Podneskom od 16. prosinca 2020. stečajni upravitelj dostavio je u spis konačni obračun troškova unovčenja ovih nekretnina, koji je 17. prosinca 2020. objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

U tom podnesku stečajni upravitelj napravio je obračun troškova koji terete prodane nekretnine na temelju ukupne vrijednosti stečajne mase dužnika i postotka razmjera vrijednosti pojedinih predmeta stečajne mase u ukupnoj vrijednosti stečajne mase te je iste podijelio u izravne troškove, koji terete nekretnine u 100% iznosu, i neizravne troškove, koji terete cjelokupnu stečajnu masu te se namiruju razmjerno vrijednosti nekretnine u odnosu na ostalu stečajnu masu.

Tako stečajni upravitelj navodi da ukupna vrijednost stečajne mase iznosi 1.026.073,26 kuna, a odnosi se na prodani osobni automobil Fiat Stilo u iznosu 7.200,00 kuna (0,70% udjela u ukupnoj stečajnoj masi), prihode od zakupa nekretnine u iznosu 52.537,50 kuna (5,12%), potraživanje naplaćeno na temelju presude Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-1312/09 i nagodbe u ukupnom iznosu od 376.835,76 kuna (36,73%), dok su predmetne nekretnine unovčene za iznos od 589.500,00 kuna (57,45%).

Nadalje, stečajni upravitelj je dao prikaz ukupnih troškova stečajnog postupka, koji se radi bolje preglednosti daju u tablici koju je sastavio stečajni upravitelj:

Rbr	OPIS	Iznos
<b>I.</b>	<b>2013.</b>	
1.	Knjig. usluge – sast. ZR za 2013 do otv. stečaja 23.07.13.	2.000,00
2.	Knjig. usl. 2013. od 23.07.-31.12.13 i sast ZR 6x500,00 + 1.000,00 kn za ZR	4.000,00
3.	Putni troškovi 2x Split, preuzimanje postupka 04.09.13. i isp.roč. 24.09.13., ENC	946,00
	<b>Ukupno troškovi za 2013.</b>	<b>6.946,00</b>
<b>II.</b>	<b>2014.</b>	
1.	Naknade banci	74,58
2.	Usl. skeniranja i fotokopiranja za 2013. i 2014. (FI dok., stan) s PDV-om	770,00
3.	Putni trošk. 24.02.14.– prodaja automobila, potpis ug., ENC	473,00
4.	Knjig. usluge za 2014. g. – mj. 500,00 kn +1.000 kn ZR +PDV	8.750,00
5.	Biljezi 40,00 kn + 2xPTT 11,10 + 3,10	54,20
	<b>Ukupno troškovi do 31.12.2014. (r.b. 1 do 5)</b>	<b>10.121,78</b>
<b>III.</b>	<b>2015.</b>	
1.	Knjig usl. za 2015. (mj 12 x 500,00 x za ZR 1x1.000) 7.000,00 + PDV	8.750,00
2.	03.02.15. Trg. sud Split – roč. u parnici ZANOTTI	473,00
3.	Bankarske usl.	184,45
4.	15.05. Ovrha – kom. nakn	1.026,00
5.	15.01.Biljezi za Zahtj. PU	20,00
	22.07. kom.nakn. 12x238,84	2.627,24
	<b>Ukupno troškovi 2015.</b>	<b>13.080,69</b>
<b>IV.</b>	<b>2016.</b>	
1.	Knjig usl. za 2016. (mj 12 x 500,00 x za ZR 1x1.000) 7.000 + PDV	8.750,00
2.	Naknade Banci (21,15+26,55+25,4+27,4)	100,50
3.	PT troškovi (14,10+11,10)	25,20
4.	26.04. ZG holding, Izv. 3. – komunalije	1.910,72
5.	Trošak objave GFI za 2015. – FINA 1x230	230,00
6.	05.10. ZG holding, Izv. 3. – komunalije, izv.	1.643,34
	<b>Ukupno troškovi 2016. (r.b. 11 do 13)</b>	<b>12.659,76</b>
<b>V.</b>	<b>2017.</b>	
	Knjig usl. za 2017. (mj 12 x 500,00 x za ZR 1x800) 7.000 + PDV	8.750,00
	Naknade Banci (35,95+21,15+27,4+27,40+27,40+21,15+27,40+21,15)	209,00
	28.03. ZG holding, Izv. 4. – komunalije i pričuve	2.563,18
	<b>Ukupno troškovi 2017.</b>	<b>11.522,18</b>
<b>VI.</b>	<b>2018.</b>	
1.	Knj. usl. 2018. mj 12 x 500,00 x za ZR 1x1.000) 7.000 + PDV	8.750,00
2.	Bankarske usluge – (27,8+27,4+21,15)	76,35
3.	Trošak objave GFI za 2017. – potvrda o primitku dok	230,00
	<b>Ukupno troškovi 2018.</b>	<b>9.056,35</b>
<b>VII.</b>	<b>2019.</b>	
1.	Knj. usl. 2019. mj 12 x 500,00 x za ZR 1x800) 7.000 + PDV	8.750,00
2.	Bankarske usluge – (21,25+29,75+42,00+21,25+30,25+25,00+28,25+29,75)	227,50
3.	FINA - Trošak objave GFI za 2018., IZV. 01.07.	230,00
4.	Troškovi unovčenja razlučnog prava (trošak FINA )	700,00
5.	23.09. Zg hold. – voda - ovrha, izv.	2.602,27
6.	29.11. – upl. sudske pristojbe Z-18491/18, izv.	200,00
7.	Putni trošak 15.05.19. – ovjera javnobilj. nagodbe za obročnu otplatu po presudi	531,00
	<b>Ukupno troškovi 2019.</b>	<b>13.240,77</b>
<b>VIII.</b>	<b>2020.</b>	
1.	Knj. usl. 2020. mj 12 x 500,00 x za ZR 1x800) 7.000 + PDV	8.750,00
2.	Bankarske usluge – (32,50+21,40+32,50)	86,40
3.	Trošak FINA – provedba e-dražbe	700,00
4.	MEGAPOLIS d.o.o. – procjena nekretnine – stan 4.000+pdv	5.000,00
5.	Predvidivi troškovi do završetka stečaja (bank.nakn, zatv. računa, putni tr. i dr)	2.000,00
	<b>UKUPNO TROŠKOVI 2020. (r.b.20 do 26)</b>	<b>16.536,49</b>
<b>IX.</b>	<b>UKUPNO TROŠKOVI U STEČ. POSTUPKU (uk. 2013-2020)</b>	<b>93.164,02</b>

Navedenom iznosu troškova, stečajni upravitelj predlaže pridodati i troškove nagrade za rad prema vrijednosti unovčene stečajne mase u iznosu od 101.825,13 kuna, tako da ukupni troškovi prema stečajnom upravitelju iznose 194.989,15 kuna. Ove troškove stečajni upravitelj podijelio je na izravne koji u punom iznosu terete prodaju predmetnih nekretnina, a to su trošak Financijske agencije za provedbu dražbe u iznosu 700,00 kuna, trošak procjena nekretnine u iznosu od 5.000,00 kuna te trošak komunalne naknade u iznosu 9.809,57 kuna, tako da ukupni izravni troškovi iznose 15.509,57 kuna.

U odnosu na neizravne troškove koji terete unovčenje predmetnih nekretnina u omjeru njihove vrijednosti u ukupnoj stečajnoj masi, stečajni upravitelj navodi da isti neizravni troškovi ukupno iznose 179.479,58 kuna. Budući da predmetne nekretnine u ukupnoj vrijednosti stečajne mase sudjeluju u omjeru od 57,45%, tada neizravni troškovi koji terete unovčenje ovih nekretnina iznose 103.111,02 kuna.

Stoga, stečajni upravitelj navodi da ukupni troškovi unovčenja, kako izravni tako i oni neizravni, ukupno iznose 118.620,59 kuna pa da je razlučni vjerovnik kao kupac predmetnih nekretnina dužan na račun stečajne mase uplatiti preostali iznos od 58.620,59 kuna, s obzirom na to da je na ime jamčevine već uplatio iznos od 60.000,00 kuna.

Podneskom od 22. siječnja 2021. (stranice 392 do 399 spisa), koji je 27. siječnja 2021. objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, razlučni vjerovnik je prigovorio obračunu troškova stečajnog upravitelja, u bitnom navodeći da pristaje na to da razlučni vjerovnik snosi samo izravne troškove unovčenja u iznosu od 15.509,57 kuna te da se taj iznos namiri iz uplaćene jamčevine, dok od neizravnih troškova unovčenja priznaje samo iznos od 52.336,94 kuna, za koji predlaže da se prebije sa ostatkom njegove tražbine u iznosu od 348.536,27 kuna.

Na ročištu radi diobe kupovnine održanom 27. siječnja 2021., stečajni upravitelj je u bitnom izlagao kao i u navedenom podnesku od 16. prosinca 2020., dok je u odnosu na prigovore razlučnog vjerovnika iz podneska od 22. siječnja 2021. naveo da odluku prepušta sudu. Na ovom ročištu bio je prisutan i punomoćnik razlučnog vjerovnika Borisa Zebića koji je naveo da ostaje kod prigovora iz podneska od 22. siječnja 2021.

Člankom 248. stavkom 1. SZ-a, koji se u ovoj pravnoj stvari primjenjuje na temelju članka 441. stavka 2. SZ-a, propisano je da nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom 1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. ovoga Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Sukladno članku 254. stavku 3. SZ-a, troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

Člankom 125. stavkom 1. Ovršnoga zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14. i 73/17.), koji se u ovom postupku primjenjuje na temelju članka 247. stavka 1. SZ-a,

propisano je da o namirenju ovrhovoditelja i drugih osoba kojima pripada pravo na namirenje sud odlučuje rješenjem nakon održanoga ročišta, uzimajući u obzir podatke iz spisa i zemljišne knjige te utvrđenja na ročištu.

Iz stanja spisa kao i povijesnog izvotka iz zemljišne knjige za predmetne nekretnine proizlazi da je na istima upisano fiducijarno pravo vlasništva u korist razlučnog vjerovnika Borisa Zebića, uz zabilježbu da je prijenos prava vlasništva obavljen radi osiguranja tražbine u kunsnoj protuvrijednosti iznosa od 68.500,00 EUR, prema srednjem tečaju za EUR Hypo Alpe-Adria-Bank d.d. važećem na dan korištenja kredita, uvećano za pripadajuće kamate i sve ostale troškove.

Ističe se da je člankom 81.a Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96., 29/99., 129/00., 123/03., 82/06., 116/10., 25/12., 133/12. i 45/13. – u daljnjem tekstu: SZ/96) propisano da vjerovnik čija prava proizlaze iz sudskog ili javnobilježničkog osiguranja tražbine prijenosom vlasništva stvari ili prijenosom prava ima u stečajnom postupku pravni položaj razlučnog vjerovnika.

Člankom 302. stavkom 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12. i 152/14. – u daljnjem tekstu: ZV) propisano je da tražbina osigurana založnim pravom ima pri namirivanju iz vrijednosti zaloga prednost pred svim tražbinama koje nisu osigurane založnim pravima na tom zalogu, ako nije što drugo zakonom određeno.

Podneskom od 13. veljače 2020. razlučni vjerovnik Boris Zebić dostavio je nalaz stalnog sudskog vještaka za knjigovodstvo i financije Matije Trogrlića od 20. siječnja 2020. (stranice 281 do 287 spisa), kojim je izvršen obračun ukupnog potraživanja osiguranog fiducijarnim pravom, a iz kojeg proizlazi da tražbina razlučnog vjerovnika Borisa Zebića na dan 31. prosinca 2019. ukupno iznosi 938.036,27 kuna.

Ističe se da, ova tražbina razlučnog vjerovnika Borisa Zebića nije osporena do ročišta za diobu kupovnine niti na tom ročištu niti je osporeno njegovo pravo na namirenje iz vrijednosti prodanih nekretnina, sve u smislu članka 117. OZ-a.

U odnosu na prigovore razlučnog vjerovnika Borisa Zebića ističe se da ovaj sud točkom III. rješenja o dosudi od 3. rujna 2020. odlučio da će se predmetne nekretnine predati kupcu-razlučnom vjerovniku Borisu Zebiću, nakon pravomoćnosti tog rješenja te nakon što budu namireni troškovi unovčenja koji će naknadno biti određeni rješenjem o namirenju, a o čemu će biti odlučeno posebnim zaključkom o predaji nekretnina.

Sukladno članku 107. stavku 3. OZ-a, u vezi s člancima 248. i 254. OZ-a, razlučni vjerovnik-kupac dužan je položiti onaj iznos kupovnine koji odgovara iznosu troškova postupka na čiju naknadu imaju prvenstveno pravo druge osobe koje se namiruju iz kupovnine.

Vezano za troškove unovčenja predmetnih nekretnina, ističe se da se u člancima 248. i 254. SZ-a navodi samo pojam "troškovi unovčenja", no sudska praksa je tijekom godina stvorila pojmove "izravni" i "neizravni" troškovi unovčenja te distinkciju tih troškova.

Izravni troškovi unovčenja su oni koji su u izravnoj vezi s unovčenjem predmeta razlučnog prava i ovi troškovi u 100 % omjeru terete unovčenje tog predmeta.

S druge pak strane, neizravni troškovi unovčenja su oni koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojoj postoji razlučno pravo, ali su stvarno nastali zbog toga što su nužni za redovno funkcioniranje stečajnog dužnika, kao i vođenje cjelokupnog postupka, jer se bez tih troškova stečajni postupak ne bi mogao provoditi, ali i bez tih troškova ne bi moglo doći ni do unovčenja predmeta na kojem postoji razlučno pravo pa su ovi troškovi na taj način neizravno povezani s unovčenjem predmeta na kojem postoji razlučno pravo. Ovakvi troškovi terete cjelokupnu stečajnu masu te se iz cijene postignute prodajom predmeta razlučnog prava namiruju razmjerno vrijednosti tog predmeta u odnosu na ostalu stečajnu masu.

Međutim, i ovi neizravni troškovi moraju biti povezani s unovčenjem predmeta razlučnog prava, u konkretnom slučaju predmetnih nekretnina, te isti ne mogu predstavljati sve moguće troškove stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase, kako nastale tako i buduće, koji nisu ni u kakvoj vezi s predmetom na kojemu postoji razlučno pravo, odnosno s unovčenjem tog predmeta.

Dakle, prema mišljenju ovog suda, kupac-razlučni vjerovnik koji ima pravo odvojenog namirenja na predmetu na kojem postoji njegovo razlučno pravo, mora snositi troškove unovčenja tog predmeta, no samo one koji su u izravnoj ili u neizravnoj vezi s unovčenjem tog predmeta, ali ne i sve ostale troškove stečajnog postupka, koji pak nisu ni u kakvoj vezi, čak niti u neizravnoj, s unovčenjem predmeta razlučnog prava.

Budući da prodane nekretnine predstavljaju 57,45 % razmjerne vrijednosti stečajne mase, tada neizravni troškovi upravo u tom omjeru terete unovčenje ovih nekretnina.

Zbog navedenih razloga, a sukladno stanju spisa te podnesku stečajnog upravitelja od 16. prosinca 2020. te utvrđenjima na ročištu održanom 27. siječnja 2021., ovaj sud prihvaća obračun troškova unovčenja predmetnih nekretnina koji je napravio stečajni upravitelj, osim u dijelu sljedećih troškova koji prema mišljenju ovog suda nisu ni u kakvoj vezi, pa niti neizravnoj, s unovčenjem predmetnih nekretnina.

Ti troškovi ukupno iznose 1.477,00 kuna, a odnose se na "putni trošk. 24.02.14. – prodaja automobila, potpis ug., ENC" u iznosu 473,00 kuna, zatim "03.02.15. Trg. sud Split – roč. u parnici ZANOTTI" u iznosu 473,00 kuna i "Putni trošak 15.05.19. – ovjera javnobilj. nagodbe za obročnu otplatu po presudi" u iznosu od 531,00 kuna.

Prema mišljenju ovog suda ovi troškovi nemaju niti neizravne veze s unovčenjem predmetnih nekretnina jer se isti odnose na postupak prodaje osobnog automobila te za parnični postupak u kojem je stečajni dužnik naplatio svoje potraživanje u ukupnom iznosu od 376.835,76 kuna.

Sve ostale neizravne troškove koje je popisao stečajni upravitelj, a koji iznose 76.177,45 kuna, ovaj sud u cijelosti prihvaća jer su isti bili nužni za redovno funkcioniranje stečajnog dužnika i za unovčenje predmetnih nekretnina.

Navedenom iznosu neizravnih troškova treba pridodati i iznos na ime nagrade za rad stečajnom upravitelju.

Naime, člankom 94. stavkom 1. SZ-a, u vezi s člankom 441. stavkom 2. SZ-a, propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Člankom 16. stavkom 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15. - u daljnjem tekstu: Uredba/15) propisano je da će se za rad stečajnom upravitelju koji je obavljen do stupanja na snagu te Uredbe, obračunati nagrada po pravilima Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 189/03. i 71/15. - u daljnjem tekstu: Uredba/03), pri čemu je sud dužan utvrditi postotak nagrade koja stečajnom upravitelju pripada prema pravilima te Uredbe.

Stoga, u konkretnom slučaju, stečajnom upravitelju, za rad koji je obavljen u razdoblju od otvaranja stečajnog postupka 23. srpnja 2013. do 10. listopada 2015., nagrada se obračunava prema Uredbi/03, dok se za rad obavljen nakon 10. listopada 2015. nagrada obračunava prema Uredbi/15.

Člankom 2. stavkom 1. Uredbe/03 propisano je da stečajni upravitelj, ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajno upraviteljske službe, uz naknadu za troškove, dok je člankom 3. te Uredbe/03 propisano da visinu nagrade, u vrijeme zaključenja stečajnog postupka, određuje stečajni sudac uzimajući u obzir obujam poslova i rad stečajnoga upravitelja te vrijednost unovčene stečajne mase. Sukladno članku 4. Uredbe konačna nagrada stečajnom upravitelju obračunavat će se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase od 1.000,00 kuna do 10.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava od 15% do 20% te vrijednosti, od 10.000,00 kuna do 100.000,00 kuna od 10% do 15% te vrijednosti, od 100.000,00 do 500.000,00 kuna od 7% do 10% te vrijednosti, od 500.000,00 do 2.000.000,00 kuna od 5% do 8% te vrijednosti.

Također se ističe kako su na temelju članka 19. Uredbe/03 navedeni iznosi određeni u neto iznosima, kao i da porezi i doprinosi na neto isplaćene iznose nagrada određene stečajnim upraviteljima terete troškove stečajnog postupka.

S druge pak strane, člankom 2. stavkom 1. Uredbe/15 propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe/15, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe/15 propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Sukladno članku 7. Uredbe/15 nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti, na razliku od 100.000,01 kuna do 300.000,00 kuna 12% od te vrijednosti, na razliku od 300.000,01 kuna do 500.000,00

kuna 10% od te vrijednosti, na razliku od 500.000,01 kuna do 1.000.000,00 kuna 8% od te vrijednosti, na razliku od 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kuna 7% od te vrijednosti.

Također se ističe kako su na temelju članka 15. Uredbe/15 navedeni iznosi bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

Budući da u konkretnom slučaju vrijednost unovčene stečajne mase ukupno iznosi 1.026.073,26 kuna, tada ovaj sud zaključuje da u ovom postupku stečajnom upravitelju pripada nagrada u zatraženom iznosu od 101.825,13 kuna bruto, s time što se ističe da će sud, kada za to budu ispunjeni uvjeti u smislu članka 2. stavka 2. Uredbe/15, posebnim rješenjem odlučiti o konačnoj nagradi stečajnom upravitelju.

Dakle, ukupni neizravni troškovi unovčenja predmetnih nekretnina iznose 178.002,58 kuna, dok ostatak koji predlaže stečajni upravitelj u iznosu od 1.477,00 kuna ne predstavlja neizravne troškove unovčenja predmetnih nekretnina.

Navedeni neizravni troškovi u iznosu od 178.002,58 kuna terete prodaju predmetnih nekretnina u omjeru od 57,45 % pa se sukladno tom postotku odmjeravaju i neizravni troškovi, a što iznosi ukupno 102.262,48 kuna.

Stoga, izravni troškovi koji terete prodaju predmetnih nekretnina iznose 15.509,57 kuna, dok neizravni troškovi iznose 102.262,48 kuna, tako da ukupni troškovi unovčenja iz članka 254. SZ-a, u vezi s člankom 248. stavkom 1. točkom 1. SZ-a, iznose 117.772,05 kuna.

Zbog navedenih razloga, odlučeno je da se iz postignute kupovnine u iznosu 589.500,00 kuna, prvo namire troškovi unovčenja u iznosu 117.772,05 kuna u korist stečajnog dužnika, dok će se s preostalim iznosom od 471.727,95 kuna djelomično namiriti tražbina tog razlučnog vjerovnika i to prebijanjem iznosa njegove tražbine s ostvarenom kupovninom, dok razlučni vjerovnik ostaje nenamiren za iznos od 466.308,32 kuna.

Budući da je kupac-razlučni vjerovnik Boris Zebić na ime jamčevine uplatio iznos od 60.000,00 kuna, tada je ovaj sud tu jamčevinu uračunao u iznos troškova unovčenja koje on mora snositi kao razlučni vjerovnik, dok ga je za iznos od 57.772,05 kuna na ime razlike tih troškova obvezao da izvrši uplatu na račun stečajnog dužnika te da u istom roku sudu dostavi dokaz o uplati.

Odgovarajućom primjenom članka 125. stavka 4. OZ-a, u vezi s člankom 247. stavkom 1. SZ-a, odlučeno je da ako kupac-razlučni vjerovnik Boris Zebić ne uplati iznos od 57.772,05 kuna na ime razlike troškova unovčenja, odnosno onog iznosa kupovnine koji odgovara iznosu troškova postupka na čiju naknadu imaju prvenstveno pravo druge osobe koje se namiruju iz kupovnine, u roku iz točke II. izreke ovog rješenja, sud će staviti izvan snage rješenje o namirenju i rješenje o dosudi te prodaju oglasiti nevažećom.

U Splitu 1. veljače 2021.

Sudac  
Ivan Čulić



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Dragan Bijelić, Šibenik, Triglavska 2a,
- Boris Zebić po punomoćniku Filipu Ivanu Žuri, odvjetniku u Splitu
- Financijska Agencija, RC Split - nakon pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb2f6-b98d3**

Kontrolni broj: **0c779-2d456-08004**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.